

**Аналитическая справка  
по результатам диагностики сформированности коммуникативных УУД  
у учащихся начальных классов МОБУ «ООШ с.Соловьевка»  
Дальнереченского муниципального района**

Мониторинг проводился в феврале 2023 года. В исследовании были использованы адаптированные методики, простые в применении, позволяющие определить уровень сформированности различных коммуникативных УУД. (Смотреть **ПРИЛОЖЕНИЕ**)

**Цель мониторинга** – выявление уровня коммуникативных действий, направленных на организацию и осуществление сотрудничества.

**Задачи мониторинга:**

1. Определить уровень сформированности коммуникативных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.
2. Определить проблемные зоны в решении задач образования учащихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработать стратегию помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании коммуникативных УУД.

Методы контроля: наблюдение, проектирование, тестирование.

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные.

Инструментарий контроля: задание, карта наблюдений.

(Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман). Методика «Карта наблюдений»)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

В начальной школе 32 учащихся, в мониторинге задействованы 100% учащихся.

По результатам методики «Рукавички» 94% (30 человек) учащихся показали высокий результат, 6% (1 учащийся из 1 класса и 1 учащийся из 2 класса) – низкий результат.

По результатам методики «Карта наблюдений»

**Высокий уровень** показали 38% -12 учащихся, **средний уровень** - 34% - 11 учащихся, **низкий уровень** -28% - 9 учащихся.

В том числе по классам:

класс	Количество учащихся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	6	33% (2 чел.)	17% (1 чел.)	50% (3 чел.)
2	7	14% (1 чел.)	71% (5 чел.)	14% (1 чел.)
3	7	29% (2 чел.)	43% (3 чел.)	29% (2 чел.)
4	12	58% (7 чел.)	17% (2 чел.)	25% (3 чел.)

**Выводы.**

94% учащихся умеют договариваться в паре для решения простых задач.

38% учащихся владеют социальной компетентностью и учитывают позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умеют слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрируются в группу сверстников и строят продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

34% учащихся частично владеют коммуникативными действиями и 28% - владеют на низком уровне. Стоит отметить, что из 9 человек, которые и составляют 28%, четверо – дети с ОВЗ, которые обучаются по программам 7.1, 7.2. и с интеллектуальными нарушениями (Вариант 1).

**Заключение.**

ФГОС НОО предъявляет ряд требований к уровню сформированности у обучающихся коммуникативных УУД, входящих в состав метапредметных результатов, а именно сформированности умений активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач, использовать речевые средства для интерпретации информации, овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах

В результате мониторинга были решены следующие задачи:

1. Определен уровень сформированности коммуникативных УУД каждого ученика;
2. Определены проблемные зоны в решении задач образования учащихся и определены возможных пути их ликвидации.

### **Рекомендации:**

1. Групповая работа школьников. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп. Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например робкие или слабые ученики.

Групповая работа учащихся предполагает свои правила:

- нельзя принуждать к общей работе детей, которые не хотят вместе работать;
- следует разрешить отсесть в другое место ученику, который хочет работать один;
- групповая работа должна занимать не более 15-20 минут в I – II классах, не более 20-30 минут – в III – IV классах;
- нельзя требовать в классе абсолютной тишины, так как дети должны обмениваться мнениями, прежде чем представить «продукт» совместного труда.

Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков.

2. Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом неавторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой. Учитель должен давать учащимся речевые образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т. д.

3. Огромное значение для развития коммуникативных умений учащихся имеет организация ролевых игр, приближенных к реальной ситуации общения. Однако не все учащиеся группы бывают вовлечены в ситуацию общения. Учителю следует обратить особое внимание на учащихся, имеющих психологические или речевые проблемы, давая им опорные карточки с речевыми клише и, таким образом, стимулируя общение.

### **Приложение**

## Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий

### Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман).

Методика предназначена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

**Метод оценивания:** наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

#### **Инструкция:**

Учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

#### **Обработка результатов:**

**Низкий уровень** – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

**Средний уровень** – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

**Высокий уровень** – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

#### **Методика «Карта наблюдений».**

Данная методика предназначена для анализа степени развития коммуникативных универсальных учебных действий педагогом.

Оценка сформированности коммуникативных УУД:

- 1 – низкий уровень;**
- 2 – средний уровень;**
- 3 – высокий уровень.**

	1	2	3	
1. Не умеет участвовать в диалоге, в общей беседе, выполняя принятые нормы речевого поведения, культуры речи				Умеет участвовать в диалоге, в общей беседе, выполняя принятые нормы речевого поведения, культуры речи
2. Не умеет формулировать высказывания, в зависимости от ситуации				Умеет формулировать высказывания, в зависимости от ситуации
3. Плохо идёт на контакт с учителями				С удовольствием сотрудничает с учителями
4. Плохо идет на контакт со сверстниками				С удовольствием сотрудничает с одноклассниками
5. Не принимает участия в групповой работе при решении учебных или проектных задач				Принимает активное участие в групповой работе при решении учебных и проектных задач